

УДК 316.477

DOI <https://doi.org/10.32782/2707-0409.2025.2.14>

Романенко С. В.

кандидат соціологічних наук, доцент,

доцент кафедри соціальної роботи

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

e-mail: s.romanenko@onu.edu.ua

ORCID ID: 0000-0002-7406-9137

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА СОЦІАЛЬНА БЕЗПЕКА ОСОБИСТОСТІ

Штучний інтелект нині можна розглядати як найбільш впливову технологію нового тисячоліття, що здатна трансформувати більшість соціальних процесів. Зокрема, необхідно вимірювати її вплив на соціальну безпеку, яка залишається однією з найважливіших категорій соціальної політики будь-якої країни. В цій статті розглянуто особливості розвитку штучного інтелекту на кінець 2025 року, поняття соціальної безпеки особистості, а також вплив найновітніших технологій на складники особистої безпеки сучасної людини. На основі репрезентативних емпіричних даних показано, що, з одного боку, цей вплив неминучий та він доволі легко вплітається в канву звичайного процесу соціальних змін під час цифрової трансформації. З іншого боку, з'являються нові фактори небезпеки, на які необхідно звертати особливу увагу педагогам, соціальним працівникам і практикам психологічного та соціального консультування.

Ключові слова: штучний інтелект, соціальна безпека, цифрова трансформація, цифрове покоління, віртуальний простір.

Постановка проблеми. Штучний інтелект (далі – ШІ) є найбільш обговорюваним артефактом сьогодення. Незважаючи на його ще доволі слабкі можливості, спеціалісти різних напрямів ведуть жваві дискусії стосовно його впливу на всі сфери життя й діяльності суспільства. І дійсно, нині вже не викликає сумніву, що ШІ стане магістральним напрямом подальшої цифрової трансформації суспільства й основою майбутнього технологічного укладу, що змінить соціальну структуру суспільства, всі, без винятку, соціальні інститути, вплине на життя кожної людини, внесе зміни в усі, без винятку, професії, види діяльності та інші прояви повсякденності. Сем Альтман, генеральний директор компанії OpenAI, який доволі обережно ставився до прогнозів стосовно розвитку ШІ, в останньому інтерв'ю журналу POLITICO пообіцяв до кінця цього десятиліття появу моделей з екстраординарними здібностями, які будуть здатні самостійно робити наукові відкриття, приймати економічні рішення. Але навіть вже сьогодні, коли сам ChatGPT попереджає, що на його фінансові поради не можна покладатися, кожен десятий інвестор втілює ідеї чату щодо вкладання акцій [11]. Згідно з опитуванням брокера eToro, в якому взяли участь 11000 роздрібних інвесторів, 13%

уже використовують інструменти ШІ у своїх портфелях, а близько половини планують це робити для консультування з особистих фінансів [11].

Також ШІ досить активно проникає у сферу не тільки економічного, а і соціально-психологічного консалтингу, стає для багатьох людей гуру, який планує їхнє життя. Доволі багато описано випадків, коли ШІ став ініціатором розлучень, зміни місця роботи, проживання, поведінки, релігійної та гендерної приналежності, способів лікування, тренування, програм здорового способу життя та інших рекомендацій. Чи можемо ми покладатися на ШІ та дозволити йому вирішувати долю людини? Наскільки безпечні такі втручання?

У зв'язку з цим пропонуємо звернутися до не менш популярної у сучасній соціальній науці категорії – «соціальна безпека». Як поєднуються принципи новітніх технологій з принципами соціальної безпеки особистості? Саме така комбінація є проблемою обговорення у цій статті. З нашої точки зору, це тим більш важливо, оскільки здебільшого ШІ потрапляє на «територію» спеціалістів у галузі соціально-психологічного консультування, на нашу з вами територію.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми втілення ШІ у сучасне повсякдення досить активно обговорюються у сучасному науковому дискурсі. Наприклад, у збірці матеріалів Міжнародної наукової конференції «Штучний інтелект: досягнення, виклики та ризики», що проводилася Інститутом проблем штучного інтелекту за підтримки МОН України і НАН України в Києві у березні 2024 року [10], можна знайти не тільки технологічні підстави, а й реальні напрями соціальних змін, що спричинені впровадженням засобів ШІ в повсякденне життя. Однак потрібно розуміти, що засоби ШІ розвиваються нині небаченими раніше темпами, а тому більшість тем, що обговорювалися навіть пів року тому, вже втратили гостроту та актуальність. Більш «свіжі» та наближені до нашої проблеми публікації містять аналіз способів допомоги агентів ШІ в практиці соціальної роботи [6; 7; 8], починаючи з досліджень і способів підвищення ефективності аналізу даних [7], закінчуючи можливостями та особливостями застосування ШІ у соціальних технологіях у галузі соціальної роботи [8; 9].

Дуже цікаве дослідження ефективності ШІ в практиці консалтингу було проведене у Саудівській Аравії в університеті короля Халіда [15], де порівняли можливість розуміти почуття, емоції та потреби людини в процесі консультування професійними психологами та великими лінгвістичними моделями, такими як ChatGPT, Google Bard і Bing. У результаті ChatGPT-4 перевершив 100% усіх психологів (72 студентів бакалавріату консультативної психології та 108 докторантів програми психологічного консультування), а Bing – половину докторантів і 90% бакалаврів, відповідаючи на питання шкали соціального інтелекту. Це не перше подібне дослідження. За такою методикою вже проводилася низка досліджень в інших університетах світу [15], і всі вони свідчать, що якість моделей ШІ в галузі психологічного консультування та психотерапії неухильно зростає.

Що стосується соціальної безпеки особистості, то це стабільно актуальна тема наукового дискурсу, в рамках якої можна знайти багато цікавих досліджень. Однак вплив нових технологій на безпеку особистості розглядається в доволі вузьких ракурсах: інформаційної безпеки, захисту прав людини та персональних даних. Наприклад, на сторінках наукових видань можна знайти глибокий аналіз сучасного стану законодавства щодо дотримання прав людини та етичних засад впливу ІІІ на механізм їхнього здійснення [3]. Або міркування стосовно того, що ІІІ може бути як джерелом загроз інформаційній безпеці, так і фактором її підвищення й захисту за умови знаходження балансу між надійністю та етичністю моделі ІІІ [2]. Також розглянуто вплив технологій віртуального простору на складники особистості [5]. Але комплексного погляду на безпеку особистості в умовах зростання впливу агентів ІІІ поки не було представлено.

Мета цієї статті – виділити зони впливу ІІІ на складники соціальної безпеки; розглянути способи та рівень активного втручання ІІІ в зону соціального консультування особистості та виміряти наслідки такого втручання в рамках категорії «соціальна безпека особистості».

Результати дослідження. Почати пропонуємо з трактування «соціальної безпеки особистості», що буде матися на увазі в цьому дослідженні. Потрібно розуміти, що тут ідеться не просто про стан захищеності життєво важливих потреб та інтересів індивіда, але і захист його цінностей, способу життя від внутрішніх та зовнішніх загроз за допомогою всього комплексу соціальних інститутів: політичних, правових, економічних, освітніх, медичних, ідеологічних тощо. Мова про: 1) забезпечення необхідних базових потреб, включаючи житло, медичну підтримку, правовий захист; 2) створення умов для розвитку (отримання професійних освітніх послуг для підвищення її соціального статусу, культурного рівня і якості життя); 3) захист прав та свобод; 4) захист від зовнішніх загроз на кшталт воєнної, політичної та соціальної нестабільності; 5) протидія розповсюдженню деструктивних форм поведінки тощо. Можна стверджувати, що взагалі увесь комплекс соціальних інститутів, що створила та закріпила у суспільстві епоха модерн, був спрямований саме на захист індивіда. І якщо звернути увагу на те, що ІІІ активно втручається та переформатовує практично всі соціальні інститути, то вплив на соціальну безпеку стає очевидним і неминучим.

Розмірковуючи на тему впливу ІІІ, хочеться нагадати, яким бачився ІІІ в рамках «класичних» теорій інформаційного суспільства. По-перше, надавалось розмежування між інформаційними технологіями та ІІІ. Інформаційні технології – це технології на базі жорстких алгоритмів, в яких прописані всі можливі варіанти, і поява нових рішень неможлива. М'які алгоритми, навпаки, припускають появу нових, несподіваних рішень поставленого завдання, що стає своєрідною імітацією творчого процесу. Саме такий процес закладено в роботу ІІІ нині, і ми можемо розглядати його як оптимальний вибір з дуже великих масивів інформації, що відповідає всім умовам поставлених у проєкті завдань.

По-друге, ШІ розглядався як основа роботизації та вивільнення людей від важкої фізичної праці. Передбачалося, що вільний час людина буде спрямовувати на підвищення свого інтелектуального потенціалу, на нові винаходи, і вже до 2025 [9] року ми повинні були опинитися у суспільстві, яке в тому числі величалося «суспільством знань» і навіть «цивілізацією мудрості». Замість цього нині ШІ атакує, скоріш, робочі місця «білих комірців». Він пише тексти, сценарії до фільмів, знімається в кіно та рекламі, співає, танцює, надає економічні, психологічні, медичні, управлінські, юридичні поради, пише комп'ютерні програми, навчається за людину (пише за неї контрольні, реферати). Тобто замість роботів, що будуть виконувати важку та брудну працю, ми отримали ШІ, який претендує насамперед на творчі робочі місця, що потребують від людини величезних вкладень: багато років навчання і багато грошей, витрачених на нього. Як наслідок, новим випускникам вишів складніше знайти роботу [12], про що свідчить нове дослідження вчених Стенфордського університету. Для цифрового покоління стає мейнстрімом вибирати професії, які не потребують вкладати багато грошей і років у навчання, і які не може виконувати ШІ. Наприклад, у США щороку зростає кількість тих, хто вибирає робітничі професії. Найпопулярнішими є зварники та сантехніки. Падіння цінності вищої освіти фіксується сучасними дослідженнями цифрового покоління в усіх країнах світу, в тому числі в Україні, про що свідчить моніторингове дослідження старшокласників, проведене Соціологічною асоціацією України за участю спеціалістів нашого факультету [4].

З іншого боку, нейромережа SKAI стала незалежним членом ради директорів із правом голосу державного Фонду національного добробуту Казахстану «Самрук-Казіна», а Діелла віртуальною міністеркою, що відповідає за всі державні закупівлі в Албанії. Тобто ми власноруч передаємо управлінські функції ШІ та встановлюємо його на найвищі позиції у соціальній ієрархії! Внаслідок цього важливий складник соціальної безпеки, що стосується розвитку ресурсів особистості, її інтелектуального і духовного потенціалу, можливості соціального зростання та підвищення соціального статусу, суттєво переформатовується та звужує рамки для самореалізації особистості.

Наступна тривожна риса ШІ – його можливість зробити ще більш смертоносними сучасні види озброєння. Дослідження спеціалістів Державного науково-дослідного інституту випробувань і сертифікації озброєння та військової техніки стверджує, що «ШІ призвів до нової гонки озброєнь між світовими державами» [1], зробив більш згубними атаки терористів, що може привести до глобальної війни всіх проти всіх. Як протидія цьому ШІ також задіяний у системах тотального стеження, що, з одного боку, ставлять перед собою мету забезпечення безпеки громадян, а з іншого – роблять серйозний виклик приватності, оскільки можливості ШІ з накопичення та обробки особистих даних уже на сьогодні доволі вражаючі. Крім того, навіть ШІ не зможе забезпечити повну безпеку персональних даних та гарантувати їхній захист від потрапляння до рук терористів

та злочинців. Тобто ШІ і як акселератор чергового раунду гонки озброєнь, і як «захисник-спостерігач-накопичувач» приватної інформації формує нові вразливості соціальної безпеки особистості.

Наступна, не менш важлива загроза стосується екологічної шкоди, яку ШІ завдає довкіллю. Він споживає величезну кількість електричної енергії та води для охолодження. Як стверджують каліфорнійські вчені, викиди вуглецю однієї просунутої моделі ШІ становлять сотні тонн, що еквівалентно річним викидам сотень домогосподарств у США [14]. Вже нині спеціалісти пророкують найближчим часом глобальну нестачу питної води – основи життя на планеті Земля. ШІ створює нову систему екологічної нерівності, що може призвести до нового рівня соціально-економічної нестабільності – однієї з основних загроз соціальній безпеці особистості.

Для того щоб оцінити наступний напрям загроз, пропонуємо зануритися у способи налаштування моделей ШІ на прикладі ChatGPT. Його можна налаштувати в такий спосіб, щоб він спілкувався з користувачем, як давно знайомим і навіть другом. В меню «Персоналізація» можна задати користувацькі інструкції, починаючи з імені, яким ви хочете, щоб він вас називав, місця роботи, де можна вказати максимум деталей, чим ви займаєтесь і що саме вас цікавить. Далі можна налаштувати особистість самого ChatGPT: вибрати риси його характеру, тон «розмови». І навіть додати, що ви хотіли б, щоб чат знав про вас, ваші головні правила і цінності. Є також дуже цікавий режим «Агент», який допоможе перетворити чат у вашого наставника, що буде організовувати життя, а повсякденну рутину перетворить на персональну гру. Спочатку потрібно завдати свої повсякденні дії, звички та оцінити їх у балах. Потім скласти список справ і завдань та винагороду за їхнє виконання. В результаті повсякденність перевертається на живу гру за участю ШІ. Ви отримуєте друга, вчителя, організатора, ментора, мотиватора, з яким ви у постійному контакті, який спрямовує ваші дії, оцінює їх. Здавалося б, нічого поганого. Але психіатричні клініки США нині фіксують нову хвилю пацієнтів, що характеризуються параноїдальними думками та небезпечними упередженнями, які вони почерпнули із постійного спілкування з чат-ботами [13]. Американські лікарі навіть надали цим випадкам визначення «психоз ШІ». Потрібно розуміти, що агенти ШІ – це насамперед комерційні розробки. Їхні алгоритми і способи оцінки налаштовані таким чином, що вони націлені підтримувати постійний контакт з користувачем, і для цього будуть робити все: «галюцинувати» на будь-яку тему, шукати «гачок», який буде тримати увагу користувача якомога довше. І чим більше ми їм розповіли про себе в налаштуваннях, тим простіше сформувати таку прив'язаність.

Висновки та перспективи подальшого дослідження. Таким чином, проведений аналіз дає змогу побачити загрози, що може завдавати ШІ соціальній безпеці особистості. По-перше, ми зафіксували генеральне протиріччя між теоретичним розумінням ролі та місця ШІ в теоріях інформаційного суспільства і реальними

процесами його впровадження. Замість допоміжного інструменту ми бачимо конкурента людині та її місцю у суспільстві, який завдає певні проблеми безпеці особистості на всіх рівнях. По-друге, очевидно, що ШІ також активно працює на полі спеціалістів у галузі консалтингу, надаючи поради будь-якого напрямку. А тому спеціалісти в галузі соціального та психологічного консультування повинні тримати на увазі нові вимоги до їхньої роботи. Так, наприклад, у напрямі профорієнтаційного консультування потрібно робити наголос на отриманні професійної освіти не тільки як джерела задоволення потреб фізичного виживання, але і як способу розвитку інтелектуального потенціалу особистості, реалізації своїх соціальних та духовних потреб, підвищення соціального статусу, на пошуку поєднання добробуту та задоволення потреб вищого порядку. Необхідно рекомендувати навчатися не тільки користувацьких навичок, а й глибокого розуміння того, як та на яких технологіях будується сучасний віртуальний простір, які наявні способи захисту особистої інформації та можливості протистояння її викраденню та знищенню. В консультативній практиці потрібно наполягати на розумінні загроз, що завдає зайва довірливість засобам ШІ, підтримувати зв'язок клієнта із соціальною системою, допомагати орієнтуватися у соціальних інститутах, будувати позитивні соціальні зв'язки. Всі ці завдання можуть становити напрями для подальших вимірів та досліджень.

Список використаних джерел і літератури

1. Гмиря В.П., Романовська Л.В., Фіцайло Т.М., Нікітченко А.О. Штучний інтелект і автономні системи озброєння: нова епоха військових операцій. *Збірник наукових праць ДНДІВ-СОВТ*. 2025. № 2(24). С. 7–14. DOI: <https://doi.org/10.37701/dndivsovt.24.2025.01>.
2. Дубовський О. Інформаційна безпека: суб'єктність і штучний інтелект. *Journal of Innovations and Sustainability*. 2024. № 8(2) 09. DOI: <https://doi.org/10.51599/is.2024.08.02.09>.
3. Жорнокуй Ю.М. ШІ: охорона та захист прав людини. *Вісник ХНУВС*. 2025. № 1(108). С. 71–83. DOI: <https://doi.org/10.32631/v.2025.1.06>.
4. Романенко С.В. Цифрове покоління як об'єкт соціального консультування. *Психологія та соціальна робота*. 2025. № 1(61). С. 270–284. DOI: <https://doi.org/10.32782/2707-0409.2025.1.26>.
5. Романенко С.В. Цифровізація соціального простору та соціальна безпека. *Соціологія, соціальна робота та соціальне забезпечення: регулювання соціальних проблем* : праці XV Між-нар. наук.-прак. конф., м. Львів, 15–16 травня 2025 р. Львів, 2025. С. 238–242.
6. Романенко С.В. Штучний інтелект та цифрова трансформація соціальної сфери. *Психологічне благополуччя та ментальне здоров'я в умовах невизначеності* : праці наук.-прак. конф., м. Одеса, 7 квітня 2025 р. Одеса, 2025. DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-496-5-84>.
7. Семигіна Т.В., Карагодіна О.Г. Генеративний штучний інтелект у дослідженнях із соціальної роботи. *Інтелектуальний ресурс сьогодення: наукові задачі, розвиток та запитання* : праці V міжнар. наук. конф., м. Чернівці, 29 серпня 2025. Чернівці, 2025. С. 104–112.
8. Тілікіна Н. Штучний інтелект та сучасні цифрові технології в соціальній роботі: переваги та ризики. *Ввічливість. Humanitas*. 2025. № 2. С. 213–226.
9. Тоффлер Е. Третя Хвиля. Київ : Вид. дім «Всесвіт», 2000. 480 с.
10. Штучний інтелект: досягнення, виклики та ризики : матеріали міжнар. наук. конф., м. Київ, 15–16 березня 2024 р. Київ, 2024. 553 с. URL: https://www.ipai.net.ua/docs/ai_conf_15.03.2024.pdf (дата звернення: 30.09.2025).

11. Alves J. “ChatGPT, what stocks should I buy?” AI fuels boom in robo-advisory market. *Reuters*. 26.09.2025. URL: <https://www.reuters.com/business/finance/chatgpt-what-stocks-should-i-buy-ai-fuels-boom-robo-advisory-market-2025-09-25/> (дата звернення: 30.09.2025).
12. Brynjolfsson E., Chandar B., Chen R. Canaries in the Coal Mine? Six Facts about the Recent Employment Effects of Artificial Intelligence. *Digital Economy*. URL: <https://digitaleconomy.stanford.edu/publications/canaries-in-the-coal-mine/> (дата звернення: 30.09.2025).
13. Hart R. AI Psychosis Is Rarely Psychosis at All. *WIRED*. 10.09.2025. URL: <https://www.wired.com/story/ai-psychosis-is-rarely-psychosis-at-all/> (дата звернення: 30.09.2025).
14. Ren Sh., Wierman A. The Uneven Distribution of AI’s Environmental Impacts. *Harvard Business Review*. 15.07.2024. URL: <https://hbr.org/2024/07/the-uneven-distribution-of-ais-environmental-impacts> (дата звернення: 30.09.2025).
15. Sufyan N., Fadhel F., Alkhathami S., Mukhadi J. AI and social intelligence: preliminary comparison study between AI models and psychologists. *Front. Psychol.* 2024. Vol. 15. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1353022>.

References

1. Hmyria, V.P., Romanovska, L.V., Fitsailo, T.M., Nikitchenko, A.O. (2025). Shtuchnyi intelekt i avtonomni systemy ozbroiennia: nova epokha viiskovykh operatsii [AI and autonomous weapons systems: a new era of military operations]. *Zbirnyk naukovykh prats DNDIVSOVT – Collection of scientific works DNDIVSOVT*, 2(24), 7–14. DOI: <https://doi.org/10.37701/dndivsovt.24.2025.01> [in Ukrainian].
2. Dubovskyi, O. (2024). Informatsiina bezpeka: subiektivist i shtuchnyi intelekt [Information security: subjectivity and AI]. *Journal of Innovations and Sustainability*, 8(2) 09. DOI: <https://doi.org/10.51599/is.2024.08.02.09> [in Ukrainian].
3. Zhornokuy, Yu.M. (2025). Shtuchnyi intelekt: okhorona ta zakhyst prav lyudyny [AI: protection and defense of human rights]. *Visnyk KhNUA – Bulletin of KhNUA*, 1(108), 71–83. DOI: <https://doi.org/10.32631/v.2025.1.06> [in Ukrainian].
4. Romanenko, S.V. (2025). Tsyfrova pokolinnia yak ob’ekt sotsialnoho konsultuvannia [The digital generation as an object of social counseling]. *Psykhologhiia ta sotsialna robota – Psychology and social work*, 1(61), 270–284. DOI: <https://doi.org/10.32782/2707-0409.2025.1.26> [in Ukrainian].
5. Romanenko, S.V. (2025). Tsyfrovizatsiia sotsialnoho prostoru ta sotsialna bezpeka [Digitalization of social space and social security]. *Pratsi XV Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii – Materials of the XV International Scientific and Practical Conference*. Lviv, May 15–16, 238–242 [in Ukrainian].
6. Romanenko, S.V. (2025). Shtuchnyi intelekt ta tsyfrova transformatsiia sotsialnoi sfery [AI and Digital Transformation of the Social Sphere]. *Zbirka naukovo-praktychnoi konferentsii «Psykhologichne blahopoluchchia ta mentalne zdorovia v umovakh nevyznachenosti» – Proceedings of the Scientific and Practical Conference “Psychological Well-Being and Mental Health in Uncertainty”*. Odesa, April 7. DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-496-5-84> [in Ukrainian].
7. Semyhina, T.V., Karahodina, O.H. (2025). Heneratyvnyi shtuchnyi intelekt u doslidzhenniakh iz sotsialnoi roboty [Generative AI in Social Work Research Application]. *Pratsi V Mizhnarodnoi naukovo konferentsii «Intelektualnyi resurs sohodennia: naukovy zadachi, rozvytok ta zapytannia» – Papers of the 5th International Scientific Conference “Intellectual Resource of Today: Scientific Tasks, Development and Questions”*. Chernivtsi, August 29, 104–112 [in Ukrainian].
8. Tilikina, N. (2025). Shtuchnyi intelekt ta suchasni tsyfrovi tekhnolohii v sotsialnii roboti: perevahy ta ryzyky [AI and modern digital technologies in social work: benefits and risks]. *Vvichlyvist. Humanitas – Politeness. Humanitas*, 2, 213–226 [in Ukrainian].
9. Toffler, E. (2000). *Tretia Khvyliia [Third Wave]*. Kyiv [in Ukrainian].

10. Shtuchnyi intelekt: dosiahnennia, vyklyky ta ryzyky (2024) [AI: Achievements, Challenges and Risks]. *Tezy dopovidei Mizhnarodnoi naukovoï konferentsii – Abstracts of the International Scientific Conference*. Kyiv, March 15–16. Retrieved from: https://www.ipai.net.ua/docs/ai_conf_15.03.2024.pdf [in Ukrainian].
11. Alves, J. “ChatGPT, what stocks should I buy?” AI fuels boom in robo-advisory market. *Reuters*. 25.09.2025. Retrieved from: <https://www.reuters.com/business/finance/chatgpt-what-stocks-should-i-buy-ai-fuels-boom-robo-advisory-market-2025-09-25/> [in English].
12. Brynjolfsson, E., Chandar, B., Chen, R. (2025). Canaries in the Coal Mine? Six Facts about the Recent Employment Effects of AI. *Digital Economy*. Retrieved from: <https://digitaleconomy.stanford.edu/publications/canaries-in-the-coal-mine/> [in English].
13. Hart, R. AI Psychosis Is Rarely Psychosis at All. *WIRED*. 10.09.2025. Retrieved from: <https://www.wired.com/story/ai-psychosis-is-rarely-psychosis-at-all/> [in English].
14. Ren, Sh., Wierman, A. (2024). The Uneven Distribution of AI’s Environmental Impacts. *Harvard Business Review*. 15.07.2024. Retrieved from: <https://hbr.org/2024/07/the-uneven-distribution-of-ais-environmental-impacts> [in English].
15. Sufyan, N., Fadhel, F., Alkhathami, S., Mukhadi, J. (2024). AI and social intelligence: preliminary comparison study between AI models and psychologists. *Front. Psychol.*, Vol. 15. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1353022> [in English].

Romanenko S. V.

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Social Work
Odesa I.I. Mechnikov National University

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND SOCIAL SECURITY OF THE INDIVIDUAL

Artificial intelligence today can be considered as the most influential technology of the new millennium, capable of transforming most social processes. In particular, it is necessary to measure its impact on social security, which remains one of the most important categories of social policy of any country. This article examines the features of the development of artificial intelligence by the end of 2025, the concept of social security of the individual, as well as the impact of the latest technologies on the components of the personal security of a modern person. Based on representative empirical data, it is shown that, on the one hand, this impact is inevitable and it is quite easily woven into the fabric of the usual process of social change during digital transformation. On the other hand, new risk factors are emerging, to which teachers, social workers, and practitioners of psychological and social counseling should pay special attention.

Key words: artificial intelligence, social security, digital transformation, digital generation, virtual space.

Дата надходження статті: 06.10.2025

Дата прийняття статті: 12.11.2025

Опубліковано: 26.11.2025

