

УДК 159.9:616.8

DOI: [https://doi.org/10.18524/2707-0409.2019.2\(50\).185830](https://doi.org/10.18524/2707-0409.2019.2(50).185830)

Жилин М. В.

старший преподаватель кафедры практической психологии

Одесского национального морского университета

e-mail: zhylin.mykhailo@gmail.com

ORCID: 0000-0003-2898-4403

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ КОНЦЕПТ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И РОЛЬ ЭМОЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

В статье представлен обзор работ ряда авторов, посвященных эмоциям, интеллекту и эмоциональному интеллекту. Рассмотрен ряд методологических подходов к определению уровня эмоционального интеллекта, а также дан сравнительный анализ методологий определения IQ и EQ. Приведена характеристика психологических, общественных и социально-экономических процессов в условиях постиндустриального общества, а также роли и функции как эмоций, так и показателей интеллекта и эмоционального интеллекта в настоящее время. Указаны направления исследований эмоций с учётом происходящих в социуме изменений.

Ключевые слова: эмоции, эмоциональный интеллект, постиндустриальное общество, психологические процессы, психологическая гносеология.

Постановка проблемы. В настоящее время роль и значение эмоций в общественной жизни и в экономических отношениях постоянно растёт. В условиях существенного увеличения и диверсификации информационных потоков и повышения требований к их обработке, а также нарастания скорости всех социальных процессов и актуализации необходимости решения новых сложных задач интуитивная составляющая методологий аналитической оценки различных факторов и событий становится важной и неотъемлемой частью как прикладных, так и научных исследований.

Целью статьи является анализ социальных тенденций и психологических процессов в обществе, а также роль эмоций и концепта эмоционального интеллекта в условиях роста информационных потоков.

Предметом исследования являются эмоции в неразрывной связи с общественными процессами и способами их познания и осмысления.

Эмоциональный интеллект (emotional intelligence) определяют как способность понимать намерения, мотивацию и желания различных людей, а также способность осознавать и управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в целях решения практических задач. На наш взгляд, в таком определении, сформулированном Смитом в начале двадцать первого века четко прослеживается влияние идей Дэвида Вэкслера, который понимал интеллект как системную способность человека целенаправленно действовать и рационально мыслить. При этом рациональность мышления рассматривалась Вэкслером фактически лишь с точки зрения оценки эффективности взаимодействия с окружающим миром. А продуктивность мышления определялась исходя из возможности получения материального результата и производства материальных ценностей. Иными словами, концепт интеллекта хорошо вписывался в философию развития индустриального общества и общества потребления [9].

Если Чарльз Дарвин рассматривал в своём труде «Выражение эмоций у людей и животных» роль проявления эмоций для выживания видов, а также для их адаптации, то работы многих других ученых скорее говорили о роли и значении обуздания эмоций и управления ими в развитии этики, культуры и общества в целом [2]. Например, Зигмунд Фрейд полагал, что первые законы и предписания этики, такие как «Свод законов Хаммурапи», созданный в Вавилоне в XVIII веке до н. э., или эдикт императора Ашоки, можно расценивать как стремление структурировать и придать проявлению эмоций цивилизованную форму. В каком-то смысле быть культурным или даже точнее — находиться внутри культурного поля, с точки зрения основателя психоанализа, означает быть

в состоянии сдерживать эмоции [5]. В связи с чем мысль о ненужности и неважности эмоций получила разнообразное отражение в различных идеях, связанных с путями развития общества. В том числе — в идеях научного технического прогресса, который укоренился в сознании многих поколений как незыблемый и чуть ли не самый важный смысл существования человечества. В связи с подобным статусом научного прогресса всё, что мешало или даже не помогало развитию науки и техники, легко могло быть объявлено и зачастую объявлялось злом. В такой ситуации именно рациональное вышло на первый план. Поэтому и коэффициент интеллекта, и различные исследования, связанные с фактором общего интеллекта вышли на ведущие роли. Нашли своё отражение в развитии многих теорий психометрии и связанных с ними тестах интеллекта. Однако в настоящее время общественные процессы стали принимать другую форму. Общество меняет и пересматривает свои ценности. Поэтому коэффициент интеллекта, основанный на ряде логических и арифметических задач, целью которых в большей степени служит определение способности человека обобщать и сопоставлять известные факты, на наш взгляд, уже не является настолько точным, каким он был в начале двадцатого века. Это связано в том числе с тем, что задачи, которые ставятся индустриальным и постиндустриальным обществом перед человеком, стали гораздо более системными, разноплановыми и динамическими. И уже не столь важно решать какие-либо узкоспециализированные задачи самому, сколь важно найти специалистов, которые в состоянии их решить. Время инженеров, как людей, определяющих вектор развития общества, несколько потеряло своё прежнее значение. Пришло время менеджеров и коммуникаторов. И теперь скорее они задают направление развития общественных процессов. Существует мнение, что двадцать первый век либо будет временем гуманитариев, либо его не будет вообще. И это уже связано не с развитием технологий, а с предотвращением глобальных угроз, встающих перед человечеством. И сейчас вполне можно полагать, что основным вопросом является уже не научное открытие как таковое, а способ, которым человечество с этим от-

крытием в состоянии обойтись. При этом важно отметить, что коэффициент интеллекта скорее был призван решить вопрос оценки адаптивности индивида к общественным процессам, а также объяснить успех того или иного человека в поле достижений материального мира со всем многообразием экономических отношений в нём. В настоящее же время общественное устройство существенно изменилось и продолжает значительно изменяться. Это можно проследить, например, по содержанию рейтинга капитализации ведущих компаний мира. Если раньше в нём значительную роль играли корпорации, которые фактически имели лишь материальные активы и за счёт них занимали ведущие места; то сейчас всё большее и большее значение приобретают компании, основной капитал которых составляют именно активы нематериальные. Пьером Бурдье в 1980 году был сформулирован концепт социального капитала, ценность которого, с точки зрения автора, в значительной мере была обусловлена снижением транзакционных издержек и повышением прибыли организации [6]. Но уже через восемь лет Джеймс Коулман дополнил и развил концепт социального капитала в своей статье «Социальный капитал в производстве человеческого капитала». Согласно идеям, высказанным в этой работе, социальный капитал является общественным благом, однако создается индивидами с целью получения собственной выгоды. Коулман предположил, что для построения социального капитала необходимы социальный контракт и наличие социальных норм. Также была высказана идея, что социальный капитал изначально является нейтральным и его оценка зависит от способов его использования. Иными словами, оценка капитала и его форм зависит не только от количественных, но и от качественных характеристик. Способ обхождения с социальным капиталом, так же как и способ его получения зависит не столько от рациональной сферы, сколько — от сферы эмоциональной. Это обуславливает необходимость рассмотрения концепта эмоционального интеллекта, роли мышления и эмоций, а также их соотношения между собой [4].

Большое количество информации, с которым сталкивается человек в процессе ежедневной жизнедеятельности, не только

растёт с каждым годом, но и значительно превышает информационные объёмы, с которыми когда-либо приходилось взаимодействовать человеку. В настоящее время основной вопрос состоит даже скорее не в том: каким образом обработать информационные потоки, а скорее в том: каким образом выбрать то, что необходимо анализировать и что анализу можно не подвергать. Следствием запутанности и нетривиальности этой задачи, на наш взгляд, является ряд ошибок мышления, которые уже практически носят системный характер. К таким ошибкам мы можем отнести: необоснованные выводы из имеющейся информации; безосновательные обобщения, а также произвольное игнорирование какой-то части информации; неаргументированная индукция и распространение концепций, идей и выводов на более широкий класс событий, пренебрежение деталями и нюансами, чрезмерная дихотимизация информации, исходя из принципа свой — чужой, чёрное — белое. Подобные ошибки, на наш взгляд, обусловлены систематической нехваткой информации, которую можно рассматривать как обработанную и достоверную. И если говорить еще более точно, то можно сказать о субъективном ощущении этой нехватки. Что в свою очередь вызвано значительными требованиями к личности, которые выдвигает общество перед человеком. Идеализацией социальных и профессиональных ролей. Ростом уровней тревоги, связанным с практической невозможностью обработки информационных потоков. Растущая необходимость решения сложных задач, стоящих в различных практических областях, постоянно повышающаяся роль конвергентных знаний и решений, развитие дисциплин, находящихся на стыке ряда наук, требуют в настоящее время от профессионала не только разбираться в своей предметной области, но и быть в курсе тенденций и научных разработок в других областях. В создавшихся условиях, на наш взгляд, актуализируются философские гносеологические вопросы ограничений возможностей познания. А в частных случаях мы можем говорить об ограничениях рационального осмысления окружающей реальности. В условиях, когда для осознания сложнотерминированной многовариантной реальности рационального мышления становится

недостаточно, эмоции становятся тем дополнением или даже той базой, которая позволяет как адекватно отвечать вызовам общества, так и достраивать недостающие фрагменты реальности в условиях нехватки информации. А также позволяют в условиях переизбытка информации интуитивно осуществлять выбор: какую именно информацию необходимо обрабатывать и осмысливать. В процесс анализа, кроме формальной и диалектической логики, могут быть и даже должны быть включены интуитивные построения. Так выбор способа и вида анализа на интуитивной основе вполне может дать возможность осуществить его как качественнее, так и быстрее.

Иными словами, в вышеизложенном речь идёт о регулирующей и синтезирующей функциях эмоций, а также о компенсаторной функции. Именно компенсаторная функция, заключающаяся в восполнении эмоциями недостающей надёжной и/или обработанной, осознанной информации, является, наряду с управляющей функцией, одной из ведущих функций эмоций в настоящее время.

Человек постиндустриального общества — это человек, который мыслит себя как человека рационального, но, по сути, является человеком эмоциональным. Принятие решений на основе логики весьма затруднено как в связи с практической невозможностью осуществить всесторонний рациональный анализ происходящих в обществе процессов, так и осмыслить какой-либо товар или коммерческий продукт как по его внутреннему содержанию, так и в сравнении его с другими продуктами. Это связано как с тем, что времени для анализа очень мало, так и с тем, что количество объектов, которые необходимо проанализировать достаточно велико. Кроме всего прочего, стоимость часа времени среднестатистического работника в развитой индустриальной стране значительно выросла — как по абсолютным показателям, так и с учетом ставок дисконта, реальной покупательской способности и т. д. Время на принятие решений о покупке имеет тенденцию к уменьшению — в том числе и потому, что стало экономически целесообразней купить две сходные по характеристикам вещи, чем выбирать какую-либо одну из них, исходя из её качественных характеристик. Сто-

имость времени специалистов ведущих специальностей имеет устойчивую тенденцию к росту.

Время выбора товаров на основе полезности сменилось временем выбора на основе брендовых предпочтений, которые имеют скорее эмоциональный, чем рациональный характер. Товары перестали кардинально отличаться друг от друга по уровню технологичности. Эргономика и маркетинг вышли на первые роли. Появилась тенденция оплаты не только качества, но и принадлежности. На наш взгляд, покупая продукцию фирмы Apple, люди платят не только за её характеристики и полезность, но и за возможность прикосновения к легенде создания и роста этой компании. Происходит процесс некоторого олицетворения с создателем бренда, а также присоединения к клубу успешных людей. У меня Apple — я такой же, как вы. Выбор той или иной марки стал вопросом эмоционально-психологическим и перестал быть вопросом сугубо рациональным. Уровень технологий таков, что лишь высокоточная техника может анализировать имеющиеся оттенки. В связи с вышесказанным, на наш взгляд, вполне очевидно, что значимость эмоций и необходимость их оценки в современных условиях существенно выросла и, по всей видимости, будет продолжать расти. Эмоции получили роль нового языка, стали системой символов, с помощью которой можно делать выводы о значимости происходящего с точки зрения собственных потребностей. Эмоции стали мотивационной основой практически любой деятельности. С развитием гуманизма и толерантности во многих развитых странах практически исчезла физическая необходимость ежедневной борьбы за существование, за добычу пищи. Большое количество социальных институтов готовы снабдить человека всем необходимым, по крайней мере, для продолжения его жизнедеятельности. Система пособий и социальной поддержки всё больше снижает рациональную составляющую в мотивации. В настоящее время эмоции всё более непосредственно связывают мотивы и реализацию деятельности, выполняют функцию оценки ее хода и результатов, являются основой организации деятельности, стимулируют и направляют её.

Всё это, на наш взгляд, говорит о растущей роли эмоций в различных общественных сферах, что обуславливает необходимость дальнейших научных исследований в этой предметной области, даёт право говорить о важности изучения роли эмоций в условиях современного общества, а также о целесообразности дальнейшей разработки и усовершенствования соответствующей методологии для их оценки.

Список использованных источников

1. Батуев А. С. Факторы организации поведения. Роль эмоций в организации поведения // Физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем. — 3-е издание. — СПб.: Питер, 2010. — 320 с.
2. Дарвин Ч. О выражении эмоций у человека и животных. — СПб.: Питер, 2001. — 384 с.
3. Косоногов В. В., Мартинес-Сельва Х. М., Санчес-Наварро Х. П. Обзор современных методов измерения физиологических признаков знака и силы эмоциональных состояний // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2017. — Т. 10, № 3. — С. 63—78.
4. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. — 2001. — № 3.
5. Фрейд З. Недовольство культурой. Психоналитические этюды. — М.: АСТ, 2004. — 107—220 с.
6. Durlauf S. N., Fafchamps M. Social Capital // Ph. Aghion, S. Durlauf (ed.). Handbook of Economic Growth. — 2005. — Vol. 1. — P. 1639—1699.
7. Mayer J. D., Salovey P., Caruso D. R., Sitarenios G. Emotional Intelligence As a Standard Intelligence. — Emotion, 2001.
8. Pietropaolo S.; Crusio W. O. Genes and cognition // Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science. — 2010. — 2 (3). — P. 345—352.
9. Smith M. K. Howard Gardner and multiple intelligences // The Encyclopedia of Informal Education, 2002.

References

1. Batuev, A. S. (2010). Faktori organizatsii povedeniia. Rol emotsii v organizatsii povedeniia [Factors of organization behavior. The role of emotions in the organization of behavior]. *Fiziologiya vysshei nervnoi deyatelnosti i sensoryih sistem.* — *Physiology of higher nervous activity and sensory systems*, 3, 177—320 [in Russian].
2. Darwin, Ch. (2001). *O vyirazhenii emotsii u cheloveka i zhivotnyih.* [About the expression of emotions of humans and animals]. Spb.: Piter [in Russian].
3. Kosonogov, V. V., Martines-Selva, H. M., Sanches-Navarro, H. P. (2017). Obzor sovremennyh metodov izmereniia fiziologicheskikh priznakov znaka i sily emotsionalnyih sostoyanii. [Review of modern methods for measuring the

- physiological signs of the sign and the strength of emotional states]. *Teoreticheskaia i Eksperimentalnaia Psihologiiia*. — *Theoretical and Experimental Psychology*, Vol. 10, 3, 63–78. [in Russian].
4. Koulman, Dzh. (2001). Kapital sotsialnyii i chelovecheskii. [Social and human capital]. *Obschestvennyie nauki i sovremennost*. — *Social Sciences and Modernity*, 3, 54–89. [in Russian].
 5. Freyd, Z. (2004). *Nedovolstvo kulturoi. Psihoanaliticheskie etyudyi*. [Dissatisfaction with the culture. *Psychoanalytic Studies*]. M.: «Izdatelstvo AST». [in Russian].
 6. Durlauf, S. N. & Fafchamps, M. (2005). Social Capital. S. N. Durlauf & Ph. Aghion & S. Durlauf (Ed.); *Handbook of Economic Growth*. — Ed.1, Vol.1, 1639—1699.
 7. Mayer, J. D. (2001). Emotional Intelligence As a Standard Intelligence. J. D. Mayer, P. Salovey, D. R. Caruso & G. Sitarenios. — *Emotion*.
 8. Pietropaolo, S. & Crusio, W. O. (2002). Genes and cognition. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, Vol. 2, 3, 345–352.
 9. Smith, M. K. (2002). Howard Gardner and multiple intelligences. *The Encyclopedia of Informal Education*. Vol.2, 96–132.

Жилін М. В.

старший викладач кафедри практичної психології
Одеського національного морського університету

СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ, ЩО ВИЗНАЧАЮТЬ КОНЦЕПТ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ І РОЛЬ ЕМОЦІЙ В УМОВАХ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА

У статті представлений огляд робіт ряду авторів, присвячений емоціям, інтелекту і емоційному інтелекту. Розглянуто ряд методологічних підходів до визначення рівня емоційного інтелекту, а також даний порівняльний аналіз методологій визначення IQ і EQ. Наведено характеристику психологічних, суспільних і соціально-економічних процесів в умовах постіндустріального суспільства, а також ролі і функції як емоцій, так і показників інтелекту й емоційного інтелекту в даний час. Вказані напрямки досліджень емоцій з урахуванням змін, що відбуваються в соціумі.

Ключові слова: емоції, емоційний інтелект, постіндустріальне суспільство, психологічні процеси, психологічна гносеологія.

Zhylin M. V.

Senior Lecturer, Department of Practical Psychology, ONMU

**SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS DETERMINING
THE CONCEPT OF EMOTIONAL INTELLIGENCE
AND THE ROLE OF EMOTIONS IN THE CONDITIONS
OF THE POST-INDUSTRIAL SOCIETY**

Emotional intelligence is defined as the ability to understand the intentions, motivation and desires of various people, as well as the ability to recognize and manage their emotions and the emotions of others in order to solve practical problems. In our opinion, this definition formulated by Smith at the beginning of the twenty-first century clearly traces the influence of the ideas of David Wechsler, who understood intellect as the systemic ability of a person to act purposefully and rationally. In this case, rationality of thinking was considered by David Wechsler in fact only from the point of view of evaluating the effectiveness of interaction with the outside world. And the productivity of thinking was determined on the basis of the possibility of obtaining a material result and the production of material values. In other words, the concept of intelligence fits well with the philosophy of industrial society and consumer society. Charles Darwin considered in his work *Expression of Emotions in People and Animals*, the role of manifestations of emotions for the survival of species, as well as for their adaptation, the work of many other scientists rather spoke about the role and importance of curbing emotions and managing them in the development of ethics and culture and society as a whole. Sigmund Freud believed that the first laws and regulations of ethics, such as the «Code of Hammurabi», created in Babylon in the XVIII century BC. e., or the edict of the emperor Ashoka, can be regarded as a desire to structure and give the manifestation of emotions a civilized form. In a sense, to be cultural or even more precisely — to be inside the cultural field, from the point of view of the founder of psychoanalysis, means being able to restrain emotions. In this connection, the thought of the uselessness and unimportance of emotions has received a variety of reflections in various ideas related to the development of society. Including — in the ideas of scientific technical progress, which has taken root in the minds of many generations as the unshakable and almost the most important meaning of human existence. In connection with a similar status of scientific progress, everything that hindered or did not even help the development of science and technology could easily be declared, and often was declared, evil. In such a situation, it was rational that came

to the fore. Therefore, the coefficient of intelligence, and various studies related to the factor of general intelligence took the lead. They are reflected in the development of many theories of psychometry and related tests of intelligence. However, at present, social processes have begun to take a different form. Society changes and revises its values. Therefore, IQ, based on a number of logical and arithmetic problems, the purpose of which to a greater extent is to determine a person's ability to generalize and compare known facts, in our opinion, is no longer as accurate as it was at the beginning of the twentieth century.

The importance of emotions and the need to evaluate them under modern conditions has increased significantly and, in all likelihood, will continue to grow. Emotions have the role of a new language, become a system of symbols, with which you can draw conclusions about the significance of what is happening in terms of own needs of the relevant person. Emotions have become the motivational basis of almost any activities.

At present, emotions are increasingly directly connecting motives and realization of activities, perform the function of evaluating its progress and results, are the basis of organizing activities, stimulate and direct it.

All of the above, in our opinion, speaks of the growing role of emotions in various public spheres, which necessitates further research in this subject area, gives the right to speak about the importance of studying the role of emotions in modern society, as well as the feasibility of further development and improvement of the corresponding methodologies for their evaluation.

Key words: emotions, emotional intelligence, post-industrial society, psychological processes, psychological gnoseology.

Стаття надійшла до редакції 21.04.2019